

**Expedientes Acumulados 2187-2020, 2189-2020 y 2190-2020****Oficial 9° de Secretaría General**

**Asuntos:** Amparos en única instancia. **Solicitantes:** **i)** Procurador de los Derechos Humanos, abogado Augusto Jordán Rodas Andrade; **ii)** Helen Beatriz Mack Chang, en lo personal y como Presidente de la Junta Directiva y Representante Legal, de la Fundación Myrna Mack, y **iii)** abogado Edie Josué Cux García. **Autoridad cuestionada:** Corte Suprema de Justicia.

**CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD, EN CALIDAD DE TRIBUNAL**

**EXTRAORDINARIO DE AMPARO:** Guatemala, veintinueve de junio de dos mil veinte.

**I)** Por inhibitoria de los Magistrados Neftaly Aldana Herrera, Dina Josefina Ochoa Escribá y Henry Philip Comte Velásquez, se integra el Tribunal con los Magistrados José Mynor Par Usen y María Cristina Fernández García. **II)** Incorpórese a los expedientes acumulados respectivos los escritos que anteceden y documentos adjuntos, registrados en esta Corte con los números siete mil doscientos treinta y cinco – dos mil veinte y siete mil doscientos treinta y seis – dos mil veinte (**7235-2020 y 7236-2020**), presentados por el Congreso de la República de Guatemala, por medio de la abogada Rina Paola Samayoa Mencos de Pinetta, Mandataria Judicial con Representación. **III)** En virtud de que esta Corte: **a)** en auto de veintisiete de junio de dos mil veinte ordenó al Congreso de la República de Guatemala remitiera a esta sede Judicial el original del expediente de antejuicio identificado como 37-2020, fijando para el efecto, plazo de doce horas, contado a partir de notificada la decisión; esto bajo los apercibimiento de Ley, y **b)** habiendo transcurrido el plazo anteriormente aludido, este Tribunal reiteró ese requerimiento, en auto de veintinueve de junio de dos mil veinte, conminando a Allan Estuardo

Rodríguez Reyes, Presidente del Congreso de la República y de la Comisión Permanente, así como los demás miembros que integran la referida Comisión Permanente, para que: *“...en el plazo de tres horas, contadas a partir de la notificación de la presente resolución, remitan a esta Corte, el original del expediente de antejuicio identificado como 37-2020...”*. Vencido ese plazo, sin que se haya dado cumplimiento a la orden que en reiteración se dictó, con base en lo dispuesto en el artículo 54 de la Ley de Amparo, Exhibición Personal y de Constitucionalidad que establece: *“Si el obligado no hubiere dado exacto cumplimiento a lo resuelto, de oficio se ordenará su encausamiento certificándose lo conducente (...) Si el obligado a cumplir con lo resuelto en el amparo, gozare de antejuicio, se certificará lo conducente al organismo o tribunal que corresponda para que conozca del caso.”* El resaltado es propio. Este Tribunal hace efectivo el apercibimiento decretado en la resolución antedicha, por lo que ordena al Secretario General de la Corte de Constitucionalidad, **certifique las partes conducentes de los expedientes acumulados de mérito, para que sea remitido al Ministerio Público**, a efecto de que el ente investigador proceda conforme a la Ley. Artículo citado y 7º, 53, 170 y 185 de la Ley de Amparo, Exhibición Personal y de Constitucionalidad; 28 y 29 del Código Procesal Civil y Mercantil; 7 Bis del Acuerdo 3-89 y 44 del Acuerdo 1-2013, ambos de la Corte de Constitucionalidad. **IV) Notifíquese.**

